

PROTEST

Dot. Zamówienia publicznego : Przebudowa (modernizacja) i remont stacji uzdatniania wody w miejscowości Płowce II

W związku z ogłoszeniem zamówienia publicznego na Przebudowę (modernizację) i remont stacji uzdatniania wody w miejscowości Płowce II i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia składamy

protest

do zapisów SIWZ w opisie warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia oferenta w ostatnich 5 latach, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizowali:

- co najmniej 3 roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości , daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających , że roboty te zostały wykonane należycie o wartości nie mniejszej niż 1500000 zł. każda i wydajności technologicznej nie mniej niż 60 m3/h -
zapis ten narusza ustawę PZP o uczciwej konkurencji.

Uzasadnienie

1. Wymóg wykonania 3 zadań o wartości nie mniejszej niż 1500 000 zł.i stacji nie mniejszej niż 60 m3/h każda dyskwalifikuje oferentów , którzy nie mieli możliwości wykonanie aż trzech zadań . Wydaje się być słusznym wymóg wykonania przez oferenta 1 zadania odpowiadającego swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia potwierdzonego dokumentami o należytych jego wykonaniu. Wykonanie takiego zadania i posiadanie referencji potwierdzających jego należyte wykonanie mówi o solidności firmy. Istotnym jest by oferent posiadał odpowiedni potencjał personalny i techniczny.

Wnoszę zatem o zmianę zapisów warunków SIWZ jak w uzasadnieniu protestu.

ODPOWIEDŹ NA PROTEST

dot. Zamówienia publicznego: Przebudowa (modernizacja) i remont stacji uzdatniania wody w miejscowości Płowce II.

Odpowiedź na protest z dnia 16.06.2009 r.

Zamawiający odrzuca protest z uwagi na to, że zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 i 6 ma prawo ustanowić warunki w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Ustalone przez zamawiającego warunki nie naruszają zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania oferentów z uwagi na to, że dotyczą one wszystkich zgłaszających się do postępowania nie tylko wykonywanych 3 zadań. Wykonawca, który wykonał co najmniej 3 o podobnym rodzaju zadania. w przekonaniu zamawiającego gwarantuje poprawne wykonanie jego zadania.

Nie zależnie od tego istotnym jest by posiadał on odpowiedni potencjał personalny i techniczny na co też zwrócono uwagę w ustalonych w specyfikacji warunkach udziału w postępowaniu.

Rozstrzygnięcie niniejsze jest ostateczne, wartość zamówienia bowiem nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 niniejszej ustawy, a od której to wartości jest możliwość składania odwołań od rozstrzygnięcia protestu.