

znak postępowania: ZP.271.8.2012

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu przetargowym

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

na: „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w gminie Radziejów”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający za najkorzystniejszą uznał **ofertę Nr 1** złożoną przez: **PPHU „Technika” Andrzej Banaszek, ul. Artyleryjska 12, 10-165 Olsztyn.**

Cena wybranej oferty **1 864 935,84 zł. brutto.**

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów
1.	PPHU „Technika” Andrzej Banaszek ul. Artyleryjska 12, 10-165 Olsztyn	100,00
2.	NORMATYW Piotr Raczyński ul. Okrężna 1 A, 08-110 Siedlce	Wykonawca wykluczony
3.	AWAS-SYSTEMY Sp.z o.o ul. Żegańska 1, 04-713 Warszawa	Oferta odrzucona
4.	Zakład Usługowo-Handlowy Inż. Zbigniew Dylewski, ul. Górna 20a 87-600 Lipno	Oferta odrzucona
5.	WIELOBRANŻOWY ZAKŁAD USŁUGOWY Andrzej Sieradzki ul. Botaniczna 25 A, 87-800 Włocławek	Oferta odrzucona
6.	„HYDRO-BUD” Jakub Sztrajt Tłokinia Wielka 83, 62-860 Opatówek	Oferta odrzucona
7.	GEO-INVEST Zenon Kałużny Lisiec Nowy 14, 62-571 Stare Miasto	Wykonawca wykluczony
8.	„MB-SYSTEM” Maciej Bieniecki - Lider Konsorcjum Szpetal Górny, ul. Płocka 38 87-811 Fabianki, Zakład Usługowy WOD-BUD Zdzisław Kliński - Partner Konsorcjum Nasiegniewo 62A, 87-811 Fabianki	Oferta odrzucona

Uzasadnienie:

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę spełniającego warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie została odrzucona oraz uzyskała w kryterium oceny ofert (cena) 100,00 pkt.

Wykonawcy wykluczeni i oferty odrzucone:

Oferta Nr 2

Na podstawie art. 24 ust 2 punkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawcę **NORMATYW Piotr Raczyński ul. Okrężna 1A, 08-110 Siedlce**, gdyż Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Pismem z dnia 21.09.2012 r. do Wykonawcy zostało wysłane wezwanie o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i przedłużenie okresu ważności wadium o okres kolejnych 30 dni tj. do dnia 29.10.2012 r. Wykonawca w ustalonym terminie nie odpowiedział na pismo i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Pzp

Niezależnie od powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy Pzp jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Pismem z dnia 11.09.2012 r. Wykonawca został wezwany do załączenia deklaracji zgodności.

należało załączyć właściwe deklaracje zgodności dla wyrobów budowlanych:

- rury kanalizacji sanitarnej, osadniki gnilne, przepompownie ścieków, studzienki kanalizacyjne, wraz z wyjaśnieniem: czy zaproponowane osadniki gnilne, przepompownie ścieków, studzienki rozdzielcze, tunele rozsączające wykonywane są z materiału: polietylen wysokiej gęstości HDPE i posiadają ściankę dwupłaszczową strukturalną.

Wykonawca zarówno w złożonej ofercie, jak i też przesłanych do Zamawiającego na pisemne wezwanie z dnia 17.09.2012 r. wyjaśnieniach treści oferty nie przekazał dokumentów, na podstawie których Zamawiający mógł jednoznacznie ocenić ich równoważność w stosunku do urządzeń zaprojektowanych.

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót określił, że wszystkie wyroby budowlane zamontowane pod powierzchnią gruntu takie jak np.: rury kanalizacji sanitarnej, korpus oczyszczalni ścieków, korpusy przepompowni ścieków, studzienki kanalizacyjne itp. muszą posiadać odpowiednią klasę wytrzymałości sztywności obwodowej SN. Odpowiednie deklaracje zgodności na wyroby budowlane wymienione powyżej, potwierdzające ten warunek należało załączyć do oferty przetargowej.

Parametry techniczne zaoferowanych osadników gnilnych typu „Premium” nie są zgodne z dokumentacją projektową:

- są zbiornikami jednopłaszczowymi
- wykonywane są metodą rotacji
- nie posiadają parametru sztywności obwodowej SN4

Oferent nie przedstawił deklaracji zgodności dla rur i studzienek kanalizacyjnych, przepompowni ścieków.

Proponowana przydomowa oczyszczalnia ścieków nie spełnia wymogów Zamawiającego.

Oferta Nr 3

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **AWAS-SYSTEMY Sp.z o.o ul. Żegańska 1, 04-713 Warszawa** jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Pismem z dnia 11.09.2012 r. Wykonawca został wezwany do złożenie następującego wyjaśnienia:

- czy zaproponowane osadniki gnilne wykonywane są z materiału: polietylen wysokiej gęstości HDPE?
- czy zaproponowane osadniki gnilne wykonywane są jako zbiorniki dwupłaszczowe o ściance strukturalnej i są wykonywane metodą wytłaczania?

- czy zaproponowane studzienki rozdzielcze wykonywane są z materiału: polietylen wysokiej gęstości HDPE?

- czy zaproponowane studzienki rozdzielcze wykonywane są jako zbiorniki dwupłaszczowe o ściance strukturalnej i są wykonywane metodą wytłaczania?

Załączyć właściwe deklaracje zgodności dla wyrobów budowlanych:

- rury kanalizacji sanitarnej, przepompownie ścieków, studzienki kanalizacyjne, studzienki rozdzielcze, wraz z wyjaśnieniem: czy zaproponowane przepompownie ścieków, studzienki rozdzielcze, wykonywane są z materiału: polietylen wysokiej gęstości HDPE i posiadają ściankę dwupłaszczową strukturalną?

Należało także wyjaśnić materiał dot. tuneli, do którego nie ma SN (nie do ścieków tylko do wody deszczowej); Osadniki nie deklarują parametru SN.

Wykonawca zarówno w złożonej ofercie, jak i też przesłanych do Zamawiającego na pisemne wezwanie z dnia 14.09.2012 r. wyjaśnieniach treści oferty nie przekazał dokumentów, na podstawie których Zamawiający mógł jednoznacznie ocenić ich równoważność w stosunku do urządzeń zaprojektowanych.

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót określił, że wszystkie wyroby budowlane zamontowane pod powierzchnią gruntu takie jak np.: rury kanalizacji sanitarnej, korpus oczyszczalni ścieków, korpusy przepompowni ścieków, studzienki kanalizacyjne itp. muszą posiadać odpowiednią klasę wytrzymałości sztywności obwodowej SN. Odpowiednie deklaracje zgodności na wyroby budowlane wymienione powyżej, potwierdzające ten warunek należało załączyć do oferty przetargowej.

Wykonawca nie złożył takich wyjaśnień i nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełnianie tych wymogów.

Ponieważ oferta w tym zakresie nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia musi zostać odrzucona.

Oferta Nr 4

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Zakład Usługowo-Handlowy, Inż. Zbigniew Dylewski, ul. Górna 20a, 87-600 Lipno** jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Pismem z dnia 11.09.2012 r. Wykonawca został wezwany do złożenie następującego wyjaśnienia:

- czy zaproponowane osadniki gnilne wykonywane są z materiału: polietylen wysokiej gęstości HDPE?
- czy zaproponowane osadniki gnilne wykonywane są jako zbiorniki dwupłaszczkowe o ścianie strukturalnej i są wykonywane metodą wytlaczania?
- czy zaproponowane studzienki rozdzielcze wykonywane są z materiału: polietylen wysokiej gęstości HDPE?

- czy zaproponowane studzienki rozdzielcze wykonywane są jako zbiorniki dwupłaszczkowe o ścianie strukturalnej i są wykonywane metodą wytlaczania?

- czy załączona do oferty deklaracja zgodności nr 2/DZ/2010 dla wyrobu budowlanego „Złoże rozsączające EURO-PLAST” dotyczy tuneli rozsączających o parametrach technicznych zgodnych z dokumentacją techniczną i STWiOR.

Załączyć właściwe deklaracje zgodności dla wyrobów budowlanych:

- rury kanalizacji sanitarnej, przepompownie ścieków, studzienki kanalizacyjne,

Nadto należało wyjaśnić czy zaproponowane przepompownie ścieków, wykonywane są z materiału: polietylen wysokiej gęstości HDPE i posiadają ściankę dwupłaszczkową strukturalną?

Należało także wyjaśnić materiał dot. tuneli, do którego nie ma SN (nie do ścieków tylko do wody deszczowej); Osadniki nie deklarują parametru SN.

Wykonawca zarówno w złożonej ofercie, jak i też przesłanych do Zamawiającego na pisemne wezwanie z dnia 15.09.2012 r wyjaśnieniach treści oferty nie przekazał dokumentów, na podstawie których Zamawiający mógł jednoznacznie ocenić ich równoważność w stosunku do urządzeń zaprojektowanych.

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót określił, że wszystkie wyroby budowlane zamontowane pod powierzchnią gruntu takie jak np.: rury kanalizacji sanitarnej, korpus oczyszczalni ścieków, korpusy przepompowni ścieków, studzienki kanalizacyjne itp. muszą posiadać odpowiednią klasę wytrzymałości sztywności obwodowej SN. Odpowiednie deklaracje zgodności na wyroby budowlane wymienione powyżej, potwierdzające ten warunek należało załączyć do oferty przetargowej.

Wykonawca nie złożył takich wyjaśnień i nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełnianie tych wymogów.

Ponieważ oferta w tym zakresie nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia musi zostać odrzucona.

Oferta Nr 5

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **WIELOBRANŻOWY ZAKŁAD USŁUGOWY Andrzej Sieradzki, ul. Botaniczna 25 A, 87-800 Włocławek** jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Pismem z dnia 11.09.2012 r. Wykonawca został wezwany do złożenie następującego wyjaśnienia:

- czy zaproponowane osadniki gnilne wykonywane są z materiału: polietylen wysokiej gęstości HDPE?
- czy zaproponowane osadniki gnilne wykonywane są jako zbiorniki dwupłaszczkowe o ścianie strukturalnej i są wykonywane metodą wytlaczania?

Należało także wyjaśnić materiał dot. tuneli, do którego nie ma SN (nie do ścieków tylko do wody deszczowej); Osadniki nie deklarują parametru SN.

Załączyć właściwe deklaracje zgodności dla wyrobów budowlanych:

- rury kanalizacji sanitarnej, przepompownie ścieków, studzienki kanalizacyjne, studzienki rozdzielcze, Nadto należało wyjaśnić czy zaproponowane przepompownie ścieków, studzienki rozdzielcze, wykonywane są z materiału: polietylen wysokiej gęstości HDPE i posiadają ściankę dwupłaszczową strukturalną?

Wykonawca zarówno w złożonej ofercie, jak i też przesłanych do Zamawiającego na pisemne wezwanie z dnia 14.09.2012 r wyjaśnieniach treści oferty nie przekazał dokumentów, na podstawie których Zamawiający mógł jednoznacznie ocenić ich równoważność w stosunku do urządzeń zaprojektowanych.

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót określił, że wszystkie wyroby budowlane zamontowane pod powierzchnią gruntu takie jak np.: rury kanalizacji sanitarnej, korpus oczyszczalni ścieków, korpusy przepompowni ścieków, studzienki kanalizacyjne itp. muszą posiadać odpowiednią klasę wytrzymałości sztywności obwodowej SN. Odpowiednie deklaracje zgodności na wyroby budowlane wymienione powyżej, potwierdzające ten warunek należało załączyć do oferty przetargowej.

Wykonawca nie złożył takich wyjaśnień i nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełnianie tych wymogów.

Ponieważ oferta w tym zakresie nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia musi zostać odrzucona.

Oferta Nr 6

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy „**HYDRO-BUD**” **Jakub Sztrajt Tłokinia Wielka 83, 62-860 Opatówek** jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Pismem z dnia 11.09.2012 r. Wykonawca został wezwany do złożenie następującego wyjaśnienia:

Załączyć właściwe deklaracje zgodności dla wyrobów budowlanych:

rury kanalizacji sanitarnej, osadniki gnilne. przepompownie ścieków, studzienki kanalizacyjne.

Nadto należało wyjaśnić czy zaproponowane przepompownie ścieków, osadniki gnilne studzienki rozdzielcze wykonywane są z materiału: polietylen wysokiej gęstości HDPE i posiadają ściankę dwupłaszczową strukturalną?

Wykonawca zarówno w złożonej ofercie, jak i też przesłanych do Zamawiającego na pisemne wezwanie z dnia 14.09.2012 r wyjaśnieniach treści oferty nie przekazał dokumentów, na podstawie których Zamawiający mógł jednoznacznie ocenić ich równoważność w stosunku do urządzeń zaprojektowanych.

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót określił, że wszystkie wyroby budowlane zamontowane pod powierzchnią gruntu takie jak np.: rury kanalizacji sanitarnej, korpus oczyszczalni ścieków, korpusy przepompowni ścieków, studzienki kanalizacyjne itp. muszą posiadać odpowiednią klasę wytrzymałości sztywności obwodowej SN. Odpowiednie deklaracje zgodności na wyroby budowlane wymienione powyżej, potwierdzające ten warunek należało załączyć do oferty przetargowej.

Wykonawca nie złożył takich wyjaśnień i nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełnianie tych wymogów.

Ponieważ oferta w tym zakresie nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia musi zostać odrzucona.

Oferta Nr 7

Na podstawie art. 24 ust 2 punkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawcę **GEO-INVEST Zenon Kałużny, Lisiec Nowy 14, 62-571 Stare Miasto**, gdyż Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Pismem z dnia 21.09.2012 r. do Wykonawcy zostało wysłane wezwanie o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i przedłużenie okresu ważności wadium o okres kolejnych 30 dni tj. do dnia 29.10.2012 r. Wykonawca w ustalonym terminie nie odpowiedział na pismo i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Pzp

Niezależnie od powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy Pzp jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Pismem z dnia 11.09.2012 r. Wykonawca został wezwany do złożenie następującego wyjaśnienia:

- czy zaproponowane studzienki rozdzielcze wykonywane są jako zbiorniki dwupłaszczowe o ścianie strukturalnej ?

- czy zaproponowane osadniki gnilne wykonywane są jako zbiorniki dwupłaszczowe o ścianie strukturalnej i są wykonywane metodą wytłaczania?

Załączyć właściwe deklaracje zgodności dla wyrobów budowlanych:

rury kanalizacji sanitarnej, przepompownie ścieków, studzienki kanalizacyjne.

Nadto należało wyjaśnić czy zaproponowane przepompownie ścieków, wykonywane są z materiału: polietylen wysokiej gęstości HDPE i posiadają ściankę dwupłaszczową strukturalną?

Należało także wyjaśnić materiał dot. tuneli, do którego nie ma SN; Osadniki nie są zgodne z normą tylko z aprobatą; Rury drenażowe nie występują w zadaniu;

Wykonawca zarówno w złożonej ofercie, jak i też przesłanych do Zamawiającego na pisemne wezwanie z dnia 12.09.2012 r wyjaśnieniach treści oferty nie przekazał dokumentów, na podstawie których Zamawiający mógł jednoznacznie ocenić ich równoważność w stosunku do urządzeń zaprojektowanych.

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót określił, że wszystkie wyroby budowlane zamontowane pod powierzchnią gruntu takie jak np.: rury kanalizacji sanitarnej, korpus oczyszczalni ścieków, korpusy przepompowni ścieków, studzienki kanalizacyjne itp. muszą posiadać odpowiednią klasę wytrzymałości sztywności obwodowej SN. Odpowiednie deklaracje zgodności na wyroby budowlane wymienione powyżej, potwierdzające ten warunek należało załączyć do oferty przetargowej.

Proponowana przydomowa oczyszczalnia ścieków nie spełnia wymogów Zamawiającego.

Oferta Nr 8

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy „**MB-SYSTEM**” **Maciej Bieniecki - Lider Konsorcjum, Szpetal Górny, ul. Płocka 38, 87-811 Fabianki, Zakład Usługowy WOD-BUD Zdzisław Kliński - Partner Konsorcjum, Nasiegniewo 62A, 87-811 Fabianki** jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Pismem z dnia 11.09.2012 r. Wykonawca został wezwany do złożenie następującego wyjaśnienia:

Załączyć właściwe deklaracje zgodności dla wyrobów budowlanych:

rury kanalizacji sanitarnej, osadniki gnilne. przepompownie ścieków, studzienki kanalizacyjne.

Nadto należało wyjaśnić czy zaproponowane przepompownie ścieków, osadniki gnilne studzienki rozdzielcze wykonywane są z materiału: polietylen wysokiej gęstości HDPE i posiadają ściankę dwupłaszczową strukturalną?

Wykonawca zarówno w złożonej ofercie, jak i też przesłanych do Zamawiającego na pisemne wezwanie z dnia 17.09.2012 r wyjaśnieniach treści oferty nie przekazał dokumentów, na podstawie których Zamawiający mógł jednoznacznie ocenić ich równoważność w stosunku do urządzeń zaprojektowanych.

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót określił, że wszystkie wyroby budowlane zamontowane pod powierzchnią gruntu takie jak np.: rury kanalizacji sanitarnej, korpus oczyszczalni ścieków, korpusy przepompowni ścieków, studzienki kanalizacyjne itp. muszą posiadać odpowiednią klasę wytrzymałości sztywności obwodowej SN. Odpowiednie deklaracje zgodności na wyroby budowlane wymienione powyżej, potwierdzające ten warunek należało załączyć do oferty przetargowej.

Wykonawca nie złożył takich wyjaśnień i nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełnianie tych wymogów.

Ponieważ oferta w tym zakresie nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia musi zostać odrzucona.

Zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art.183, może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania tej informacji (nr faxu 54 285 33 37).

**ZASTĘPCA WÓJTA
GMINY RADZIEJÓW
mgr Dionizy Wojciechowski**

Niniejsze zawiadomienie zamieszczone zostało na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.ugradziejow.pl w zakładce *Zamówienia Publiczne - Przetargi* oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego w dniu 4.10.2012 r.